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\* Sınav toplam **110 puan** üzerinden değerlendirilecektir.

\* Soruları dikkatli okuyarak anlamlı, birbiri ile çelişmeyen cümlelerle ve teorik bilgiye dayandırarak cevaplayınız.

\* Ek kağıt kullanılmayacaktır. Soruları ilgili boşluklara cevaplayınız.

\* Sınav süresi **40** **dakikadır**.

**Soru 1: Özel tasarrufların azalmasında reel faiz oranlarının etkili olması beklense de teorik olarak reel faiz oranlarının tasarruflar üzerindeki etkisi ikame ve gelir etkileri nedeni ile belirsizdir (25p).**

Tasarruf, kullanılabilir gelirin tüketimden arta kalan kısmı şeklinde tanımlanabilmektedir. Türkiye’de tasarruf oranları incelendiğinde tasarruf oranlarının oldukça düşük olduğu görülmektedir. Türkiye’de ulusal tasarruf düzeyi (Kamu + Özel Sektör Tasarrufları) düşüklüğünün birçok nedeni olmakla birlikte bu tasarruf düşüklüğünün ana kaynağı özel sektör tasarruflarındaki azalmadır. Özel tasarrufların azalmasında ise reel faiz oranlarının etkili olması beklenmektedir ancak teorik olarak reel faiz oranlarının tasarruflar üzerindeki etkisi birbirine zıt gelir ve ikame etkileri nedeniyle belirsizdir.

İlk olarak reel faiz oranındaki bir artış gelecekteki gelir akımlarının bugünkü değerini azaltarak tasarruflar üzerinde negatif etkiye yol açmaktadır (gelir etkisi). Fakat aynı zamanda bu durum tasarrufların net getirisini artırmakta ve tasarruf yapmayı bugün için daha cazip kılmaktadır. Yani tüketimin ertelenmesine yol açmakta ve tasarrufları artırmaktadır (ikame etkisi). Bu nedenle reel faiz oranlarının tasarruf üzerindeki etkisi bu iki zıt etkiye göre belirlenmektedir.

Gelişmekte olan ülkelerde ikame etkisinin baskın olduğu, bu sebeple, reel faiz ve tasarrufun pozitif bir ilişkiye sahip olduğu savunulmaktadır. Türkiye’de ise 2001 Krizi sonrasında faiz oranları tek haneli rakamlara düşmüş ve düşüşün en önemli etkisi tüketici kredilerindeki maliyetlerin azalması yoluyla olmuştur (Uluslararası piyasalardaki likidite bolluğu nedeniyle kredi maliyetleri düşmüş ve Türkiye’de hanehalkı borçluluğu, kredi kartı kullanımı da dahil olmak üzere, artmıştır). Bu nedenle Türkiye’de reel faiz oranlarındaki düşüş, özellikle kediler yoluyla tüketimi özendirmiş ve tasarrufları azaltmıştır.

**Soru 2: R. W. Rostow’un beş (5) aşamalı kalkınma tezi ile AGÜ’lere bir yakınsama reçetesi sunulmakta ve bu patikalar takip edilirse kalkınma gerçekleştirilerek OGT’den çıkılabileceği savunulmaktadır (25p).**

Rostow’un İktisadi Gelişmelerin Merhaleleri kitabında belirttiği 5 aşamalı kalkınma tezi, azgelişmiş ülkelerin belirlenen patikaları izleyerek gelişmiş ülkeleri yakalamaları üzerine kuruludur. Böylece AGÜ’lere kalkınma için bir yakınsama reçetesi sunulmaktadır. Bu beş aşama şöyledir;

1. **Geleneksel Toplum Aşaması:** Bu aşamada ekonomik faaliyetler tarıma dayalıdır. Kişi başına düşen gelir ve verimlilik düşüktür. Bunlara bağlı olarak tasarruf ve yatırım oranları da düşüktür.
2. **Kalkışa Hazırlık Aşaması:** Bu aşamada Rostow, altyapı yatırımlarının artırılmasını, sosyal sabit sermaye yatırımlarına ve ulaştırma sektörüne yatırım yapılması gerektiğini savunmaktadır. Bu yatırımlar sayesinde teknoloji gelişmeye başlayacak ve buna bağlı olarak gelir, tasarruf ve yatırımlarda artış gerçekleşecektir.
3. **Kalkış (Take Off) Aşaması:** Kalkınmanın en önemli aşamasıdır. Bu aşamada sanayileşme başlamıştır. Yatırımlar hızlı bir şekilde artmaya başlar ve kalkınma ivme kazanır. Üretken sektörlere yapılan yatırımları artar. Ancak burada dikkat edilmesi gereken nokta üretken sektörlere yapılan yatırımların nüfus hızından daha fazla artması gerektiğidir. Nüfus artış hızıyla aynı oranda üretken sektör yatırımlarının artması büyümeyi artırıcı etki yaratmayacağından üretken sektör yatırımları artış hızı nüfus artış hızından daha yüksek olmalıdır.
4. **Olgunlaşma Aşaması:** Bu aşamada teknoloji, üretim ve bunlara bağlı olarak milli gelir düzeyi artar. Bu aşamada milli gelir artış hızı nüfus artış hızından yüksek olmalıdır ki toplumun tüm kesimlerinde gerçek anlamda bir gelir artışı gerçekleşmiş olsun. Gelir artışına bağlı olarak tasarruflar da artmaya başlar. Ağır sanayi ve hammadde üretiminden daha karmaşık ve ileri teknolojili ürünlerin üretimine başlanır.
5. **Yoğun Kitlesel Tüketim Aşaması:** Bu aşamada toplum artık refah toplumudur. Üretim sanayisi dayanıklı tüketim mallarına kaymıştır ve hizmet sektörünün önemi artmıştır. Otomobil üretimi bu aşamada yaygınlaşır ve ucuzlar.

Rostow’un bu tezi aslen OGT’den çıkış için tasarlanmış bir tez olmasa da kalkınmanın aşamaları belirlenirken özellikle kalkış aşaması sonrasında teknoloji ve üretim kapasitesinin artırılması ile OGT’ye neden olan sorunlar da çözülmüş olacaktır. OGT’den çıkışta önemli olan iki nokta mevcuttur. Bunlardan ilki ülkelerin TFV’ye bağlı büyümeyi başarmış olmaları, ikincisi ise uzmanlaşmanın gerçekleşmiş olmasıdır. TFV, sadece teknolojiden sağlanan büyüme oranını vermektedir. Bu nedenle OGT’den çıkışta TFV’ye dayalı büyüme stratejisinin belirlenmesi önemli bir unsurdur. Ayrıca TFV’nin artışında eğitim sisteminin (beşeri sermaye) niteliksel dönüşümü de oldukça önemlidir. Eğitim sistemi ile nitelikli insan gücü potansiyelinin iyileştirilmesi gerekmektedir. Uzmanlaşmayla ise düşük verimli aktivitelerden yüksek verimli alanlara geçiş mümkün olmaktadır. Buna verilebilecek en iyi örnek 1970’li yıllarda Türkiye ile çok yakın durumda bulunan Güney Kore’nin mikro-elektronik ve yarı iletken teknolojisindeki ilerlemesi, bu alanda uzmanlaşmasıdır. Bugün Güney Kore uzmanlaşma sayesinde Türkiye’den ekonomik olarak oldukça ayrışmış bir görünüm çizmektedir. Dolayısıyla OGT’den çıkışta önemli olan iki unsurun gerçekleştirilmesi durumunda (ki bu Rostow’un kalkınma aşamaları tezi’nde de belirttiği gibi kalkış ve sonrası aşamalarda gerçekleştirilen süreçlerdir) OGT’den çıkılabilir.

**Soru 3: İkiz açığı açıklayan görüşlere göre Türkiye’de Feldstein Zinciri geçerli iken Mundell – Fleming Modeli geçerli değildir (25p).**

İkiz açık teorisini açıklayan iki temel görüş bulunmaktadır. İlk teori olan Ricardocu Denklik Kuramına göre, bütçe açıklarının borçlanma ile finansmanı ekonomi üzerinde hiçbir etki yaratmamaktadır. Bütçe açıklarının borçlanma ile finansmanı gelecekte vergilerin artması beklentisine neden olacak ve bireyler tüketim yerine tasarruflarını artıracaklardır.

İkinci teori olan Keynesyen Görüş’e göre, genişletici bir maliye politikasının uygulanması bütçe açığına neden olmaktadır. Genişletici MP (kamu harcamalarının artması, vergilerin azaltılması), gelir artmış gibi bir etki yaratacağından tüketimi artırarak ulusal tasarrufları düşürmektedir. Ulusal tasarruflardaki düşüş ise ülkenin yurtdışından borçlanmasına neden olmaktadır. Bütçe açığının borçlanma ile finansmanı sonucunda ise yurtiçi faiz oranları artmakta ve ülkeye yabancı sermaye girişi söz konusu olmaktadır. Ülkede yabancı paranın bollaşması ile yerli para değer kazanmakta ve ihracat azalmaktadır. İhracatın azalıp ithalatın artması ise dış ticaret açığını ortaya çıkarmaktadır.

Hem Mundell-Fleming Modeli hem de Felstein Zinciri Yaklaşımı, Keynesyen görüş kapsamında bütçe açıklarının artmasının aynı mekanizmalarla kamu borçlanmasını artırdığını savunduklarından her ikisi de Türkiye ekonomisi için geçerlidir. Ancak Mundell-Fleming Modeli için borç dolarizasyonu gibi finansal kırılganlıkları dikkate almaması nedeni ile bazı eleştiriler de yapılmıştır.

**Soru 4: Yapılan çalışmalarda Türkiye’de TFV’nin büyümeye katkısı oldukça sınırlıdır. Bu nedenle Türkiye geçtiğimiz yıl içinde OGT’den çıkmayı başarabilmiştir (25p).**

Kişi başına düşen milli gelir bakımından orta gelir grubundaki ülkelerin bu seviyeyi aşamayıp yüksek gelirli ülkeler grubuna geçememesi Orta Gelir Tuzağı (OGT) olarak adlandırılmaktadır.Türkiye için yapılan çalışmalarda TFV’nin büyümeye olan katkısının oldukça sınırlı olduğu görülmüştür. TFV,sadece teknolojiden sağlanan büyüme oranını vermektedir. Solow artığı da denilen TFV, sadece teknolojik gelişmelere dayalı mal ve hizmet miktarındaki artışı ifade etmektedir. OGT’den çıkabilen ülkeler incelendiğinde bu ülkelerin TFV’ye dayalı büyümeyi başardıkları ve uzmanlaşmayı gerçekleştirdikleri görülmektedir.

Türkiye ise 1950 yılında düşük-orta gelir düzeyini yakalamış ve 50 yıl bu grupta kalarak 2005 yılında yüksek-orta gelir grubuna geçmiştir. Türkiye, Bulgaristan ve Kosta Rika ile birlikte bu grupta en uzun kalan ülkedir. 2005 yılından günümüze kadar olan dönemde ise yüksek-orta gelir grubundaki yerini korumakta ve yüksek gelir grubuna geçememektedir. Bunun temel nedeni ise Türkiye’nin teknolojiye dayalı büyümeyi gerçekleştirememesidir. Dolayısıyla Türkiye’nin geçtiğimiz yıl OGT’den çıktığını söylemek yanlış bir tespittir. Türkiye hala OGT içindedir ve OGT’den çıkış için TFV artışı ve hizmetler sektöründe katma değer artışı sağlaması, yatırımların ulusallaştırılması, yenilikçiliğin artırılması, eğitim ve beşeri sermayenin güçlendirilmesi, inovasyon ve Ar-Ge faaliyetlerinin artırılması, uzun dönemli teknoekonomi politikaları uygulaması gerektiği söylenebilir.

**Bonus Soru (10p): Başbakan Yardımcısı Mehmet ŞİMŞEK, Uludağ Ekonomi Zirvesi’nin Açılışında yaptığı konuşmada, *“Sorun, reel sektörün döviz borçları. Şu anda faizler nispeten düşük, ekonomiler büyüyor ama yağmur yağacak. Bunlar için tedbir alıyoruz. Döviz ile borçlanmaya sınır getireceğiz, KOBİ’lerde yaptık. Büyükler yönetebildiklerini söylüyor ama görüyoruz yönetemiyorlar, tedbiri alacağız. Maalesef yatırımlarda inşaatın payı çok yüksek. Artık inşaata yatırım yapan yatırımcılardan Ar-Ge’ye, teknolojiye yatırım yapmalarını istiyoruz; inşaattan kazandıklarını imalata yatırsınlar.”* İfadelerinde bulundu.**

**Bu kapsamda derslerde incelediğimiz ÖZMEN & YALÇIN (2007)’ın yazdığı “Küresel Finansal Riskler Karşısında Türkiye’de Reel Sektör Finansal Yapısı ve Borç Dolarizasyonu” ve HÜLAGÜ & YALÇIN (2014)’ın yazdığı “Türkiye’de Firmaların Yabancı Para Borçluluğu ve Kur Riskine İlişkin Mikro Değerlendirmeler” makalelerinde yürütülen tartışmaları göz önüne alarak Başbakan Yardımcısı Mehmet ŞİMŞEK’in sözlerini Türkiye ekonomisi açısından değerlendiriniz.**